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**I. УВОД**

С тези мерки се цели да се подобряват непрекъснато условията и редът за разработване на ефективна вътрешна училищна система за осигуряване на качеството на образованието.

Мерките са съобразени с принципите и изискванията към институциите за усъвършенстване на процесите за управление на качеството. Също така важно място заемат показателите, условията и редът за измерване на НУ „Васил Левски”основанo на анализиране, планиране, изпълнение на дейностите, оценяване и внасяне на подобрения.

**Качеството на образованието в институциите се осигурява при спазване на следните принципи:**

1. ефективно разпределяне, използване и управление на ресурсите;

2. автономия и самоуправление;

3. ангажираност, сътрудничество и социален диалог между всички участници в процеса на образованието и обучението

4. удовлетвореност на участниците в процеса на обучението и на другите заинтересовани лица;

5. приемственост на политиките и постиженията, прилагане на добри педагогически практики;

6. непрекъснатост, прозрачност и демократичност в процеса за повишаване на качеството в институцията;

7. ориентираност на образованието и обучението към изискванията и потребностите на пазара на труда;

8. целенасоченост към постигане на високи резултати в процеса на обучение и образование;

9. лидерство и разпределяне на отговорности за постигане на целите на институцията.

Управлението на качеството е непрекъснат процес на взаимодействие между факторите и условията, от които зависи качеството на образованието и обучението и резултатите от него. Този процес се осъществява на национално, регионално и институционално равнище.

Измерването на постигнатото качество е съвкупност от действия за определяне на резултатите на институцията по критерии за конкретен период на измерване и съпоставянето им с определените равнища на качеството по всеки критерий.

Измерването на постигнатото качество в институциите се осъществява ежегодно чрез самооценяване.

**II. РАЗРАБОТВАНЕ НА ВЪТРЕШНА СИСТЕМА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО**

**И ОБУЧЕНИЕТО**

Вътрешната система за осигуряване на качеството е съвкупност от взаимносвързани действия и мерки за постигане, поддържане и развиване на качеството на провежданото образование и обучение в институцията и резултатите от него в съответствие с държавните образователни стандарти и действащото законодателство.

**Вътрешната система за осигуряване на качеството включва:**

. 1. политиката и целите по осигуряване на качеството;

2. органите за управление на качеството и правомощията им;

3. правилата за нейното прилагане;

4. годишен план-график за провеждане на дейностите по самооценяване;

5. условията и реда за измерване на постигнатото качество чрез самооценяване.

Политиката и целите по осигуряване на качеството се разработват от директора, съответно от ръководителя на институцията в съответствие със стратегията за развитие на институцията.

**Органи за управлението на качеството са:**

* директорът;
* педагогическият съвет.

**За функционирането на вътрешната система за осигуряване на качеството в институцията се определят комисия за:**

1. разработване на правила за прилагане на вътрешната система за осигуряване на качеството и актуализирането им;
2. разработване на годишен план-график за провеждане на дейностите по самооценяване;
3. разработване на конкретни процедури по критерии и съответния инструментариум към тях за провеждане на дейностите по самооценяването;
4. провеждане на самооценяването;
5. изготвяне на доклад от самооценяването до директора.

Броят на членовете, съставът и срокът за изпълнение на работата на комисията се определят от директора на институцията в зависимост от вида и обема на възложените задачи.

В състава на комисията може да се включват и външни специалисти.

Комисията се определят в срок до 5 септември, преди началото на всяка учебна година.

**Директорът на институцията:**

1. Организира, контролира и отговаря за цялостната дейност по функционирането на вътрешната система за управление на качеството;
2. Разработва политиката и целите по осигуряване на качеството;
3. Определя отговорника по качеството;
4. Определя състава на комисията;
5. Утвърждава годишен план-график за провеждане на дейностите по самооценяването след приемането му от съответния орган и коригиращите мерки в хода на изпълнението му;

6. Утвърждава процедурите по критериите и инструментариума към тях за провеждане на дейностите по самооценяването;

7. Утвърждава коригиращи мерки и дейности за следващия период на измерване на качеството въз основа на годишния доклад за резултатите от проведеното самооценяване;

1. Провежда мониторинг на дейностите по осигуряване на качеството в институцията;
2. Представя годишния доклад за резултатите от проведеното самооценяване на регионалното управление по образованието;
3. Организира обучение на персонала за осигуряване на качеството в институцията.

**Педагогическият съвет приема:**

1. мерките за повишаване на качеството на образованието;

2. правилата за прилагане на вътрешната система за осигуряване на качеството и актуализацията им като част от правилника за дейността на обучаващата институция;

1. годишния план-график за провеждане на дейностите по самооценяване;
2. годишния доклад за резултатите от проведеното самооценяване.

Директорът на училището отговаря за функционирането на вътрешната система за осигуряване на качеството, като със заповеди:

1. **организира изпълнението на следните дейности:**

* анализ на резултатите от изпълнението на целите на институцията;
* анализ на силните и слабите страни, на възможностите и рисковете за развитието на институцията;
* посочване на индивидуалния напредък на всеки ученик по отношение на неговите образователни резултати;
* посочване на специфичните за институцията ключови фактори, които влияят на качеството на предоставяното образование;
* планиране на ежегодните дейности за постигане на целите от стратегията за развитие на институцията;
* изпълнение на дейностите от плана за действие към стратегията за развитие на институцията и реализиране на заложените в нея цели;

1. определя комисията, която извършва самооценяването – нейния състав, задачите и сроковете за изпълнение;
2. определя начина на участие на лицата, включени в процеса на самооценяване: ученици, учители, директор и родители;
3. утвърждава определените на подготвителния етап дейности, процедури, критерии, показатели и инструментите за самооценяване;
4. **утвърждава преди края на учебната година доклада от самооценяването, който съдържа:**

* информация за вътрешната и външната среда, в която функционира институцията през периода на самооценяването;
* данни за използваните инструменти при самооценяването;
* данни за резултатите от самооценяването, сравнени с резултатите от предходното самооценяване;
* анализ на резултатите от самооценяването;
* предложения за мерки за внасяне на подобрения в работата на институцията с цел повишаване на качеството на предоставяното образование, както и за срокове за тяхното изпълнение.

Докладът от самооценяването е част от ежегодния отчет за изпълнението на плана за действие към стратегията за развитието на училището.

Правилата за прилагането на вътрешната система за осигуряване на качеството се разработват от комисията и се приемат от ПС като част от правилника за дейността на обучаващата институция.

**Правилата включват:**

1. правомощията на участниците във вътрешната система за осигуряване на качеството;

1. реда за организиране и провеждане на самооценяването;
2. реда и начина за съхранение на доказателствените материали за проведеното самооценяване;
3. взаимодействието на институцията със социалните партньори и другите заинтересовани страни за осигуряване на качеството;
4. начина за информиране на обществеността за получените резултати от проведеното самооценяване в училището.

Годишният план-график съдържа дейностите по самооценяването, групирани по критериите за качество, като задължително се посочват видът на инструментариума към тях и сроковете и отговорните лица за изпълнението им.

План-графикът се утвърждава от директора на училището, в началото на всяка учебна година.

При необходимост се предлагат на директора, коригиращи мерки за изпълнение на годишния план-график. След утвърждаване на мерките се организира и координира изпълнението им.

**III. УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА ПОСТИГНАТОТО КАЧЕСТВО**

Измерването на постигнатото качество на образованието и обучението се осъществява от институциите чрез прилагането на процедури по критерии и съответния инструментариум към тях за провеждане на дейностите по самооценяването.

Самооценяването е процес на изготвяне на вътрешна оценка на качеството на предоставяното образование чрез дейности, процедури и критерии, определени от училището.

Периодът за самооценяване за училищата е една учебна година.

Самооценяването се извършва от една комисия.

Самооценяването в училищата се извършва по предварително определени критерии и показатели към тях.

**Критериите може да се групират по следните области на оценяване:**

1. **управление на институцията** – ефективно разпределяне, използване и управление на ресурсите за повишаване на качеството

на образование;

1. **образователен процес** – обучение, възпитание и социализация;
2. взаимодействие на всички заинтересовани страни.

Показателите към всеки критерий са количествени и/или качествени и определят равнището на качеството по съответния критерий.

Критериите се оценяват с точки, като максималният общ брой точки по всички критерии е 100.

Максималният брой точки за всеки критерий се разпределя по показатели в четири равнища на оценяване.

Постигнатото качество се определя чрез крайна оценка, която се формира от сбора от получените точки по всички критерии.

Крайната оценка на постигнатото качество може да e със следните количествени и качествени равнища:

1. отлично – при крайна оценка от 91 до 100 точки;

1. добро – при крайна оценка от 66 до 90 точки;
2. задоволително – при крайна оценка от 46 до 65 точки;
3. незадоволително – при крайна оценка до 45 точки включително.

Самооценяването се провежда по процедури, утвърдени от директора, съответно от ръководителя на институцията.

По всеки критерий се разработва процедура, която съдържа предмет и цел; инструментариум; описание на технологията на провеждане; вида на доказателствения материал (справка, контролна карта, протоколи, въпросници, анкети и други); начините на обработване на доказателствения материал; режима на съхранение и защита на информацията; отговорностите на лицата.

За проведеното самооценяване комисията по качеството изготвя годишен доклад, който включва: цел на самооценяването; информация за външната и вътрешната среда, в която функционира институцията през периода на самооценяването; резултати от самооценяването; сравняване на оценките по критериите с предходния период на самооценяване; анализ на получените резултати; постижения и добри педагогически практики; резултати от оценяването, нуждаещи се от подобрение, и предложение за коригиращи мерки и дейности.

Към доклада може да се прилагат графики, таблици, статистическа информация и други информационни материали.

Докладът от самооценяването се утвърждава от директора преди края на учебната година.

**IV. МИНИМАЛНИ РАМКОВИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО В ИНСТИТУЦИИТЕ**

Усъвършенстването на процесите за управление на качеството се постига при спазване на следните изисквания от институцията:

**1. Да подобрява работната среда чрез:**

а) прилагане на механизми за адаптиране на обучаваните към средата на институцията;

б) осигуряване на достъпна архитектурна среда;

в) модернизиране на материално-техническата база и обновяване на информационната инфраструктура;

г) развитие на организационната култура в институцията.

**2. Да осигурява развитие на персонала чрез:**

а) подобряване на възможностите за допълнителна и продължаваща квалификация на учителите, за подобряване на тяхната иновационна култура и личностна ефективност;

б) изграждане на култура за осигуряване на качеството;

в) създаване и поддържане на открита и ясна комуникация в институцията;

г) повишаване на ефективността на административното обслужване;

д) повишаване на мотивацията и инициативността на всички участници в процеса на образование и обучение.

**3. Да подобрява резултатите от обучението чрез:**

а) повишаване на мотивацията на обучаемите;

б) повишаване на дела на учениците, които работят активно за подобряване на своите образователни резултати;

в) намаляване на дела на рано отпадналите от обучението;

г) създаване на механизъм за ранно предупреждение за различни рискове.

**4. Да подобрява взаимодействието с местната общност и социалните партньори чрез:**

а) проучване и прилагане на добри практики на сродни институции;

б) подобряване на възможностите за достъп до информация на участниците в образованието и обучението;

в) информиране на общността и заинтересованите страни за добрите практики и постиженията на институцията в областта на осигуряване на качеството на образованието и обучението;

г) участие в проекти, свързани с повишаване на качеството на образованието и обучението.

**V. МЕТОДИЧЕСКО ПОДПОМАГАНЕ И МОНИТОРИНГ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО**

(1) За осигуряване на качеството в институциите се осъществяват методическо подпомагане и мониторинг.

(2) Методическото подпомагане за разработване и функциониране на вътрешна система за осигуряване на качеството включва: консултиране, информиране, инструктиране и представяне на добри педагогически практики.

(3) Мониторингът е вътрешен и външен, като резултатите от него включват констатации, изводи и препоръки за вземане на информирани решения за усъвършенстване на процеса за осигуряване на качеството в съответната институция.

1. Вътрешният мониторинг се осъществява от директора на училището.
2. Методическото подпомагане и външният мониторинг се осъществяват – от Министерството на образованието и науката и от регионалните управления по образованието.

**VI. ФИНАНСИРАНЕ**

Дейностите за изграждане и функциониране на вътрешна система за осигуряване на качеството на образованието и обучението се финансират, както следва:

1. общинските училища – със средства от субсидия по формула и от собствени приходи;
2. могат да ползват и други източници на финансиране – спонсорство, национални и международни програми и проекти и др.

**Приложение № 1**

1. **Критерии по области на оценяване и показатели за измерване на постигнатото качество**

| **№**  **по ред** | | **Наименование на критериите по области на оценяване** | | | **Макс.**  **бр. точки** | **Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | | **Област: Достъп до образование и обучение** | | | **20** |  | | | | | | |
| 1.1. | | Публичност  и популяризиране  на предлаганото  образование и  съдържанието му | | | **3,0** | Липсват начини и средства за разпространяване на информация, свързана с дейността на училището, в т.ч. училищен сайт.  **0,0 т.** | Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла в сградата на училището, има статичен училищен сайт.  **1,0 т.** | | Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла, училищен вестник, рекламни материали и електронни  информационни средства в сградата на училището, поддържа се динамичен училищен сайт.  **2,0 т.** | | Използват се многообразни начини и средства за публичност и популяризиране на предлаганото образование и съдържанието му – издаване на училищен вестник; училищно радио и/или телевизия; електронни информационни средства; брошури, рекламни материали и др.; поддържа се динамичен училищен сайт за учебната година с архивиране на предходните и опции за обучение и оценяване онлайн  **3,0 т.** | |
| 1.2. | | Осигурена достъпна архитектурна среда | | | **3,0** | Не е осигурена.  **0,0 т.** | Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги.  **1,5 т.** | | Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги; ресурсен кабинет.  **2,5 т.** | | Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги; асансьори; ресурсен кабинет.  **3,0 т.** | |
| 1.3. | | Наличие на модерна материално-техническа база за обучение (кабинети и др. в съответствие с изискванията на ДОС | | | **5,0** | Има кабинети и учебни работилници/лаборатории, но не по всички изучавани професии/ специалности; наличните са оборудвани с морално и физически остаряла, често повреждаща се техника.  **0,0 т.** | Има кабинети и учебни  работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с морално и физически остаряла, често повреждаща се техника.  **1,5 т.** | | Има кабинети и учебни  работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника.  **3,5 т.** | | Има кабинети и учебни  работилници/лаборатории и по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника; поне една от учебните  работилници/лаборатории е оборудвана със съвременна работеща техника, използвана от фирмите в бранша.  **5,0 т.** | |
| 1.4. | | Предлагане на обучение по професии и специалности с приоритетно значение на регионалния пазар на труда | | | **3,0** | Няма  професии/специалности, изучавани в училището, които са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда.  **0,0 т.** | Една от изучаваните в училището  професии/специалности е с приоритетно значение на регионалния пазар на труда.  **1,0 т.** | | Две от изучаваните в училището  професии/специалности са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда.  **2,0 т.** | | Изучаваните в училището  професии/специалности (три и повече) са с приоритетно значение на регионалния пазар на труда. **3,0 т.** | |
| 1.5. | | Равнище на  административно  обслужване | | | **2,0** | Административното обслужване не е ефективно, налице са сигнали, не се използват възможностите на ИКТ; служителите, които го  осъществяват, не са компетентни, често са груби и неучтиви.  **0,0 т.** | Административното обслужване е достъпно, на добро равнище, но без използване на ИКТ; служителите, които го осъществяват, са компетентни, но невинаги са вежливи и коректни.  **0,75 т.** | | Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и лесни за използване инструменти; частично се използват и различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи и коректни.  **1,5 т.** | | Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и лесни за използване инструменти; използват се и различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи, коректни, любезни и приветливи.  **2,0 т.** | |
| 1.6. | | Осигуряване на възможност за образование и обучение в различни форми на обучение | | | **1,0** | Училището осигурява възможност за образование и обучение само в една форма на обучение.  **0 т.** | Училището осигурява възможност за образование и обучение в две форми на обучение.  **0,5 т.** | | Училището осигурява възможност за образование и обучение в три форми на обучение.  **0,75 т.** | | Училището осигурява възможност за образование и обучение в повече от три форми на обучение.  **1,0 т.** | |
| 1.7. | | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – % | | | **2,0** | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани –  до 2%.  **0,5 т.** | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – от 2% до 5%.  **1,0 т.** | | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – от 5% до 10%.  **1,5 т.** | | Относителен брой на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – над 10%.  **2,0 т.** | |
| 1.8. | | Предоставяне на възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и компетентности от учениците | | | **1,0** | Не се предоставя възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и компетентности от учениците.  **0,0 т.** | Предоставя се възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и компетентности от учениците по една  професия/специалност.  **0,5 т.** | | Предоставя се възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и компетентности от учениците по две  професии/специалности.  **0,75 т.** | | Предоставя се възможност за професионално обучение и придобиване на професионални знания, умения и компетентности от учениците по три и повече  професии/специалности.  **1,0 т.** | |
| **2.** | | **Област:**  **Придобиване на професионална квалификация** | **65** | |  | | | | | | | |
| 2.1. | | Функционираща вътрешна система за повишаване на качеството на образованието и обучението в училището | **2,0** | | Няма разработена вътрешна система.  **0,0 т.** | | Разработена е вътрешна система за повишаване на качеството на образованието и обучението в училището и тя функционира епизодично.  **0,75 т.** | | Разработена е вътрешна система за повишаване на качеството, тя функционира и се отчитат резултати.  **1,5 т.** | | Разработена е вътрешна система за осигуряване на качеството и тя функционира ефективно – отчитат се резултати, на основание на които се правят анализи и изводи и се формулират предложения до ръководството на училището за повишаване на качеството.  **2,0 т.** | |
| 2.2. | | Създаден механизъм за ранно  предупреждение за различни рискове | **1,0** | | Няма създаден.  **0,0 т.** | | Има създаден механизъм, но той не функционира координирано.  **0,5 т.** | | Има създаден механизъм, функционира координирано, но епизодично.  **0,75 т.** | | Има създаден механизъм, функционира координирано, перманентно и ефективно.  **1,0 т.** | |
| 2.3. | | Създаден механизъм за вътрешен мониторинг и контрол на качеството | **1,0** | | Няма създаден.  **0,0 т.** | | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 50% от показателите за измерване на постигнатото качество.  **0,5 т.** | | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 80% от показателите за измерване на постигнатото качество.  **0,75 т.** | | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат над 80% от показателите за измерване на постигнатото качество.  **1,0 т.** | |
| 2.4. | | Проведено измерване на постигнатото качество чрез самооценяване | **3,0** | | Не е проведено самооценяване.  **0,0 т.** | | Проведено е самооценяване, но не е изготвен доклад.  **0,5 т.** | | Проведено е самооценяване, изготвен е доклад, но не са формулирани коригиращи мерки.  **2,0 т.** | | Проведено е самооценяване, изготвен е доклад и са формулирани коригиращи мерки.  **3,0 т.** | |
| 2.5. | | Относителен дял на информираните и консултираните за кариерно развитие от общия брой обучавани – % | **3,0** | | Няма информирани и консултирани обучавани за кариерно развитие.  **0,0 т.** | | Информираните и консултираните за кариерно развитие обучавани не надвишават 30%.  **1,0 т.** | | От 31% до 60%.  **2,0 т.** | | Над 60%.  **3,0 т.** | |
| 2.6. | | Относителен дял на учебните програми за ИЧ и ФЧ – % | **2,0** | | Няма учебни програми .  **0,0 т.** | | До 25%.  **0,5 т.** | | От 26% до 60%.  **1,0 т.** | | Над 60%.  **2,0 т.** | |
| 2.7. | | Осигуреност на педагогическия персонал с квалификация, съответстваща на изискванията към обучаващите, определени в ДОС за придобиване на квалификация по професия | **2,0** | | Недостатъчна осигуреност на педагогическия персонал – до 50%.  **0,0 т.** | | Минимална осигуреност на педагогическия персонал – от 51 до 75%.  **0,5 т.** | | Средна осигуреност на педагогическия персонал – от 76 до 99%.  **1,0 т.** | | Максимална осигуреност на педагогическия персонал – 100%.  **2,0 т.** | |
| 2.8. | | Осигурени условия за интерактивно обучение и учене | **2,0** | | Няма осигурени условия.  **0,0 т.** | | Осигурени са условия за ползване на мултимедия в процеса на обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискусионни (дебати, беседи, дискусии).  **1,0 т.** | | Осигурени са условия за ползване на мултимедия в над 40% от всички кабинети. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискусионни (дебати, беседи, дискусии). Докладвани са и са обсъдени на заседание на Педагогическия съвет, на методическо обединение.  **1,5 т.** | | Осигурени са условия за ползване на мултимедия и интернет в над 60% от всички кабинети; осигурени са интерактивни дъски. Осигурен е подходящ софтуер за професионално обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискусионни (дебати, беседи, дискусии). Докладвани са и са обсъдени на заседание на Педагогическия съвет, на методическо обединение.  **2,0 т.** | |
| 2.9. | | Относителен дял на учителите, |  | | Няма учители, участвали в | | До 20%. | | От 21% до 60%. | | Над 60%. | |
|  | | участвали в |  | | допълнително и | |  | |  | |  | |
|  | | различни форми |  | | продължаващо | |  | |  | |  | |
|  | | на допълнително |  | | обучение. | |  | |  | |  | |
|  | | и продължаващо |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | обучение, от |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | общия брой |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | учители – % | **2,0** | | **0,0 т.** | | **1,0 т.** | | **1,5 т.** | | **2,0 т.** | |
| 2. | | Относителен дял |  | | Няма учители, | | До 10%. | | От 11% до 30%. | | Над 30%. | |
| 10. | | на учителите, участвали в допълнително обучение чрез мобилност в друга страна и/или на работно място в реална работна среда, от общия |  | | участвали в допълнително обучение чрез мобилност в друга страна и/или на работно място в реална работна среда. | |  | |  | |  | |
|  | | брой учители – % | **2,0** | | **0,0 т.** | | **1,0 т.** | | **1,5 т.** | | **2,0 т.** | |
| 2. | | Относителен дял |  | | Няма договори с | | Учебната практика се | | Учебната практика се | | Учебната практика се | |
| 11. | | на учениците,   |  | | --- | | провели | | практическо | | обучение на | | работно място в | | реална работна | | среда и/или в | | условията на | | мобилност в друга | | страна, от общия | | брой обучавани, | | които по учебен | | план провеждат | | практическо | | обучение – % | |  | | работодатели, практическите занятия се провеждат само в училището. | | провежда в училището, а за производствената   |  | | --- | | практика са осигурени | | работни места в реална | | работна среда само за до | | 30% от | | учениците/курсистите, | | които провеждат такава. | | | провежда в училището или в учебна работилница   |  | | --- | | на стопанска организация, | | а за производствената | | практика са осигурени | | работни места в реална | | работна среда за 31% – | | 70% от | | учениците/курсистите, | | които провеждат такава. | | | провежда в училището, а за производствената   |  | | --- | | практика са осигурени | | работни места в реална | | работна среда за над 70% | | от учениците/курсистите, | | които провеждат такава. | | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  | **4,0** | | **0,0 т.** | | **1,5 т.** | | **3,0 т.** | | **4,0 т.** | |
| 2. | | Относителен дял |  | | Над 5%. | | От 4% до 5%. | | От 2% до 3%. | | От 0 до 2%. | |
| 12. | | на отпадналите от училище към постъпилите в началото на |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | обучението – % | **2,0** | | **0,0 т.** | | **0,75 т.** | | **1,5 т.** | | **2,0 т.** | |
| 2. | | Относителен дял |  | | От 20% до 39%. | | От 40% до 59%. | | От 60% до 84%. | | От 85% до 100%. | |
| 13. | | на придобилите професионална квалификация от постъпилите в началото на |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | обучението – % | **4,0** | | **1,0 т.** | | **2,0 т.** | | **3,0 т.** | | **4,0 т.** | |
| 2. | | Относителен дял |  | | От 20% до 39%. | | От 40% до 59%. | | От 60% до 84%. | | От 85% до 100%. | |
| 14. | | на придобилите професионална квалификация лица от уязвимите групи към постъпилите в началото на обучението лица |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | от тези групи – % | **2,0** | | **0,5 т.** | | **1,0 т.** | | **1,5 т.** | | **2,0 т.** | |
| 2. | | Относителен дял |  | | От 20% до 39%. | | От 40% до 59%. | | От 60% до 84%. | | От 85% до 100%. | |
| 15. | | на успешно положилите държавните изпити и/или изпитите по теория и по практика на професията от |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | допуснатите – % | **4,0** | | **1,0 т.** | | **2,0 т.** | | **3,0 т.** | | **4,0 т.** | |
| 2. | | Относителен дял |  | | Социалните | | Социалните партньори се | | Социалните партньори се | | Социалните партньори се | |
| 16. | | на проведените |  | | партньори са | | отзовават на поканите на | | отзовават на поканите на | | отзовават на поканите на | |
|  | | изпити за |  | | поканени, но не | | училището и участват в до | | училището и участват в | | училището и участват в | |
|  | | придобиване на |  | | участват в | | 30% от изпитите. | | 31% до 60% от изпитите. | | над 60% от изпитите. | |
|  | | квалификация по |  | | провеждането на | |  | |  | |  | |
|  | | професии с |  | | изпитите за | |  | |  | |  | |
|  | | участието на |  | | придобиване на | |  | |  | |  | |
|  | | социалните |  | | квалификация по | |  | |  | |  | |
|  | | партньори от |  | | професии поради | |  | |  | |  | |
|  | | общия брой на |  | | отказ (с писмо или | |  | |  | |  | |
|  | | проведените |  | | мълчалив отказ). | |  | |  | |  | |
|  | | изпити – % | **4,0** | | **0,75 т.** | | **2,0 т.** | | **3,0 т.** | | **4,0 т.** | |
| 2. | | Организация и |  | | До 30% от | | От 31% до 60% от | | От 61% до 80% от | | Над 80% от учителите | |
| 17. | | планиране на |  | | учителите имат | | учителите имат | | учителите имат | | имат достатъчни умения | |
|  | | урока |  | | достатъчни умения | | достатъчни умения при | | достатъчни умения при | | при планиране на урока, | |
|  | |  |  | | при планиране на | | планиране на урока, | | планиране на урока, | | проявяват гъвкавост и | |
|  | |  |  | | урока и/или не | | проявяват гъвкавост и | | проявяват гъвкавост и | | творчество и разбират | |
|  | |  |  | | разбират | | разбират необходимостта | | творчество и разбират | | необходимостта от | |
|  | |  |  | | необходимостта да | | да извършват промени в | | необходимостта да | | промени в плановете си, | |
|  | |  |  | | извършват промени | | плановете си, за да | | извършват промени в | | за да отговорят на | |
|  | |  |  | | в плановете си, за да | | отговорят на образователните потребности на | | плановете си, за да | | образователните потребности на групи или | |
|  | |  |  | | отговорят на | | групи или отделни | | отговорят на образователните потребности на | | отделни ученици | |
|  | |  |  | | образователните потребности на групи | | ученици | | групи или отделни | |  | |
|  | |  |  | | или отделни | | (изоставащи, напреднали). | | ученици | | (изоставащи, | |
|  | |  |  | | ученици | |  | | (изоставащи, напреднали). | | напреднали). | |
|  | |  |  | | (изоставащи, | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | | напреднали). | |  | |  | |  | |
|  | |  | **4,0** | | **0,75 т.** | | **2,0 т.** | | **3,0 т.** | | **4,0 т.** | |
| 2. | | Използване на |  | | От 10% до 30% от | | От 31% до 60% от | | От 61% до 80% от | | Над 80% от учителите | |
| 18. | | разнообразни |  | | учителите използват | | учителите използват | | учителите използват | | използват разнообразни | |
|  | | форми за |  | | разнообразни форми | | разнообразни форми за | | разнообразни форми за | | форми за проверка на | |
|  | | проверка на |  | | за проверка на | | проверка на знанията, | | проверка на знанията, | | знанията, уменията и | |
|  | | знанията, |  | | знанията, уменията | | уменията и | | уменията и | | компетентностите на | |
|  | | уменията и |  | | и компетентностите | | компетентностите на | | компетентностите на | | учениците/курсистите. | |
|  | | компетентностите |  | | на | | учениците/курсистите. | | учениците/курсистите. | |  | |
|  | | на |  | | учениците/курсистите. | |  | |  | |  | |
|  | | учениците |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  | **4,0** | | **0,75 т.** | | **1,5 т.** | | **2,5 т.** | | **4,0 т.** | |
| 2. | | Точно и ясно |  | | От 10% до 30% от | | От 31% до 60% от | | От 61% до 80% от | | Над 80% от учителите | |
| 19. | | формулиране на |  | | учителите имат | | учителите имат точно и | | учителите имат точно и | | имат точно и ясно | |
|  | | критериите за |  | | точно и ясно | | ясно формулирани | | ясно формулирани | | формулирани критерии | |
|  | | оценяване на |  | | формулирани | | критерии за оценяване на | | критерии за оценяване на | | за оценяване на знанията, | |
|  | | знанията, |  | | критерии за | | знанията, уменията и | | знанията, уменията и | | уменията и | |
|  | | уменията и |  | | оценяване на | | компетентностите на | | компетентностите на | | компетентностите на | |
|  | | компетентностите,  информираността на учениците за тях |  | | знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати с тях. | | учениците и те са запознати с тях. | | учениците и теса запознати с тях. | | учениците и те са запознати с тях. | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  | **3,0** | | **0,75 т.** | | **1,5 т.** | | **2,5 т.** | | **3,0 т.** | |
| 2. | |  | **2,0** | | От 10% до 30% от | | От 31% до 60% от | | От 61% до 80% от | | Над 80% от учителите | |
| 20. | | Ритмичност на оценяването |  | | учителите оценяват | | учителите оценяват | | учителите оценяват | | оценяват ритмично | |
|  | |  |  | | ритмично | | ритмично постиженията | | ритмично постиженията | | постиженията на | |
|  | |  |  | | постиженията на | | на учениците в | | на учениците в | | учениците в | |
|  | |  |  | | учениците | | съответствие с Наредбата | | съответствие с Наредбата | | съответствие с Наредбата | |
|  | |  |  | | са в съответствие с | | за оценяване, | | за оценяване, | | за | |
|  | |  |  | | Наредбата за | | проверяват прецизно | | проверяват прецизно | | оценяване, проверяват | |
|  | |  |  | | оценяване, | | писмените работи, | | писмените работи, | | прецизно писмените | |
|  | |  |  | | проверяват прецизно | | отстраняват грешките, | | отстраняват грешките, | | работи, отстраняват | |
|  | |  |  | | писмените работи, | | оценяват ги и поставят | | оценяват ги и поставят | | грешките, оценяват ги и | |
|  | |  |  | | отстраняват | | аргументирана рецензия. | | аргументирана рецензия. | | поставят аргументирана | |
|  | |  |  | | грешките, оценяват | | Съхраняват входно и | | Съхраняват входно и | | рецензия. Съхраняват | |
|  | |  |  | | ги и поставят | | изходно ниво до края на | | изходно ниво до края на | | входно и изходно ниво | |
|  | |  |  | | аргументирана | | учебната година. | | учебната година. | | до края на учебната | |
|  | |  |  | | рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година.  **0,5 т.** | | **1,0 т.** | | **1,5 т.** | | година.  **2,0 т.** | |
| 2. 21. | | Относителен дял на учениците, участвали в състезания, олимпиади, конкурси и др. от общия брой ученици – % | **2,0** | | Участвали в състезания, олимпиади, конкурси и други от 10% до 30%  от общия брой ученици. **0,5 т.** | | От 31% до 60%. **1,0 т.** | | От 61% до 80%. **1,5 т.** | | Над 80%.  **2,0 т.** | |
| 2. 22. | | Реализирани училищни, национални и международни програми и проекти | **2,0** | | Училището няма участие в програми и проекти.  **0,0 т.** | | Училището участва в програми, кандидатства с разработени проекти, но няма класирани такива (училищни, национални, европейски, други международни).  **0,75 т.** | | Училището участва в програми, има разработени и класирани проекти (училищни, национални, европейски, други международни) – най-малко 2 броя.  **1,5 т.** | | Училището участва в програми, има разработени и класирани проекти (училищни, национални, европейски, други международни) – 3 и повече броя.  **2,0 т.** | |
| 2. 23. | | Дейност на  училищното  настоятелство | **2,0** | | Има създадено училищно настоятелство, но през учебната година няма реализирана дейност.  **0,0 т.** | | Има създадено училищно настоятелство, но през учебната година епизодично реализира дейност по инициатива на ръководството на училището.  **0,75 т.** | | Училищното настоятелство осигурява допълнителни финансови и материални средства, подпомага и участва в дейности, организирани от училището.  **1,5 т.** | | Училищното настоятелство има съществен принос в осигуряването на допълнителни финансови и материални средства, подпомага и участва в дейности, организирани от училището, включва се в дейности за борба с тютюнопушенето, наркоманията, агресията и др., подпомага социално слаби ученици.  **2,0 т.** | |
| 2. | | Педагогическо взаимодействие „училище – семейство“ |  | | Родителите не са | | Има изграден | | Има изграден | | Има изграден | |
| 24. | |  |  | | информирани за | | информационен кът с | | информационен кът с | | информационен кът с | |
|  | |  |  | | учебните планове и | | учебните планове по | | учебните планове по | | учебните планове по | |
|  | |  |  | | програми по | | специалности, | | специалности, | | специалности, | |
|  | |  |  | |  | | родителите са запознати | | посочени са сайтовете, от | | посочени са сайтовете, от | |
|  | |  |  | | специалности, | | на родителска среща с | | които родителите могат да | | които родителите могат | |
|  | |  |  | | за | | училищния учебен план. | | се запознаят с ДОС, с | | да се запознаят с ДОС, с | |
|  | |  |  | | организираните от | | Родителите са | | националните изпитни | | националните изпитни | |
|  | |  |  | | училището | | информирани за | | програми, с учебните | | програми, с учебните | |
|  | |  |  | | извънкласни | | планираните извънкласни | | програми за целия етап на | | програми за целия етап | |
|  | |  |  | | дейности и не са | | дейности, но не проявяват | | обучение и с училищните | | на обучение и с | |
|  | |  |  | | мотивирани за | | интерес. | | учебни планове. | | училищните учебни | |
|  | |  |  | | участие в тях. | |  | | Родителите са | | планове. Цялата | |
|  | |  |  | |  | |  | | информирани за | | информация за учебната | |
|  | |  |  | |  | |  | | планираните извънкласни | | документация по | |
|  | |  |  | |  | |  | | дейности, проявяват | | изучаваните в училището | |
|  | |  |  | |  | |  | | интерес и подпомагат | | специалности е | |
|  | |  |  | |  | |  | | организацията и | | налична и на сайта на | |
|  | |  |  | |  | |  | | провеждането им. | | училището. Родителите | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | | са информирани за | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | | планираните | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | | извънкласни дейности и | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | | чрез училищния сайт, | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | | проявяват интерес и | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | | участват в | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | | организирането и | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | | провеждането им. | |
|  | |  | **2,0** | | **0,0 т.** | | **0,75 т.** | | **1,5 т.** | | **2,0 т.** | |
| 2.  25. | | Относителен дял на успешно положилите държавните зрелостни изпити от допуснатите – % | **2,0** | | От 20% до 39%.  **0,5 т.** | | От 40% до 59%.  **1,0 т.** | | От 60% до 84%.  **1,5 т.** | | От 85% до 100%.  **2,0 т.** | |
| 2. | | Педагогическо взаимодействие с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище |  | | Училището не взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище. | | Училището взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище за повишаване на качеството на образованието. | | Училището активно взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище за повишаване на качеството на образованието. | | Училището много активно участва в процеса на взаимодействие с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище за повишаване на качеството на образованието, за модернизиране на материално-техническата база на училището и др. | |
| 26. | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | |  | **2,0** | | **0,0 т.** | | **0,75 т.** | | **1,5 т.** | | **2,0 т.** | |
| **3.** | | **Област:**  **Реализация на**  **лицата,**  **придобили**  **професионална**  **квалификация** | **15** | |  | |  | |  | |  | |
| 3.1. | | Относителен дял на реализираните лица на пазара на труда по професията (една година след |  | | Под 10%. | | От 10% до 39%. | | От 40% до 50%. | | Над 50%. | |
|  | | придобиването на |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | професионалната |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | квалификация) от |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | общия брой |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | придобили |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | професионална |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | квалификация – % | **3,0** | | **0,0 т.** | | **1,0 т.** | | **2,0 т.** | | **3,0 т.** | |
| 3.2. | | Относителен дял на придобилите професионална квалификация, продължили в следваща степен на образование и/или степен на професионална квалификация, от общия брой придобили професионална |  | | Под 10%. | | От 10% до 39%. | | От 40% до 50%. | | Над 50%. | |
|  | | квалификация – % | **3,0** | | **0,0 т.** | | **1,0 т.** | | **2,0 т.** | | **3,0 т.** | |
| 3.3. | | Степен на |  | | Не е осъществено | | Под 50% от анкетираните | | От 51% до 70% от | | Над 70% от анкетираните | |
|  | | удовлетвореност |  | | проучване за | | са удовлетворени от | | анкетираните са | | са удовлетворени от | |
|  | | на придобилите |  | | степента на | | качеството на | | удовлетворени от | | качеството на | |
|  | | професионална |  | | удовлетвореност на | | професионалната | | качеството на | | професионалната | |
|  | | квалификация от |  | | придобилите | | подготовка. | | професионалната | | подготовка. | |
|  | | качеството на |  | | професионална | |  | | Подготовка. | |  | |
|  | | професионалната |  | | квалификация от | |  | |  | |  | |
|  | | подготовка – |  | | качеството на | |  | |  | |  | |
|  | | проучвания чрез |  | | професионалната | |  | |  | |  | |
|  | | анкети/интервюта |  | | Подготовка. | |  | |  | |  | |
|  | | и др. с най-малко |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | 50% от |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | придобилите |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | професионална квалификация | **3,0** | | **0,0 т.** | | **0,75 т.** | | **1,5 т.** | | **3,0 т.** | |
| 3.4. | | Степен на |  | | Не е осъществено | | Под 50% от анкетираните | | От 51% до 70% от | | Над 70% от анкетираните | |
|  | | удовлетвореност |  | | проучване за | | работодатели са | | анкетираните | | работодатели са | |
|  | | на работодателите |  | | степента на | | удовлетворени от | | работодатели са | | удовлетворени от | |
|  | | от знанията, |  | | удовлетвореност на | | знанията, уменията и | | удовлетворени от | | знанията, уменията и | |
|  | | уменията и |  | | работодателите от | | компетентностите на | | знанията, уменията и | | компетентностите на | |
|  | | компетентностите |  | | знанията, уменията | | придобилите | | компетентностите на | | придобилите | |
|  | | на придобилите |  | | и компетентностите | | професионална | | придобилите | | професионална | |
|  | | професионална |  | | на придобилите | | квалификация и от | | професионална | | квалификация и от | |
|  | | квалификация и |  | | професионална | | пригодността им за | | квалификация и от | | пригодността им за | |
|  | | от пригодността |  | | квалификация и от | | Заетост. | | пригодността им за | | заетост. | |
|  | | им за заетост – |  | | пригодността им за | |  | | заетост. | |  | |
|  | | проучвания чрез |  | | Заетост. | |  | |  | |  | |
|  | | анкети/интервюта |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | и др. | **3,0** | | **0,0 т.** | | **0,75 т.** | | **1,5 т.** | | **3,0 т.** | |
| 3.5. | | Степен на |  | | Не е осъществено | | Под 50% от анкетираните | | От 51% до 70% от | | Над 70% от анкетираните | |
|  | | удовлетвореност |  | | проучване за | | работодатели са | | анкетираните | | работодатели са | |
|  | | на работодателите |  | | степента на | | удовлетворени от | | работодатели са | | удовлетворени от | |
|  | | от партньорството |  | | удовлетвореност на | | партньорството с | | удовлетворени от | | партньорството с | |
|  | | с институцията – |  | | работодателите от | | институцията. | | партньорството с | | институцията. | |
|  | | проучвания чрез |  | | партньорството с | |  | | институцията. | |  | |
|  | | анкети/интервюта |  | | институцията. | |  | |  | |  | |
|  | | и др. с най-малко |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | 50% от |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | училищните |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | партньори4 | **3,0** | | **0,0 т.** | | **0,75 т.** | | **1,5 т.** | | **3,0 т.** | |